

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIV Informativo semanal



INFO 747 **31 de abril de 2014**
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La gobernanza de internet

Mundo

LOS PAISES DEL GOLFO VISTOS POR SÍ MISMOS Se ha vuelto omnipresente e indispensable en todas las monarquías petroleras o gasíferas del Golfo Arabe –Pérsico, ya sea en un coloquio, un documento oficial o un simple anuncio turístico celebrar con énfasis la moderna y joven visión de Su Alteza Real o aún un poco más esmeradamente la de "Su Altísima en el más alto de los cielos"
LA GOBERNANZA DE INTERNET: ¿ENSAYO DE LA GOBERNANZA DEL MUNDO? Si la doctrina del neoliberalismo surgió tras la segunda guerra mundial para restaurar el poder de las clases dominantes que se habían visto afectados por la contienda. ¿No será que ahora, cuando el mundo se encamina a salir de la crisis económica global, el denominado 1% desea establecer de una manera definitiva su hegemonía? La gobernanza de Internet bien pudiera ser un ensayo general de esas pretensiones.
EL PAPEL DEL RACISMO EN LA OFENSIVA IMPERIALISTA. Tanto el racismo, como el nacionalismo (de pacotilla porque en el sistema neoliberal la soberanía nacional es cosa del pasado), son quizás elementos de importancia para entender la coyuntura actual del imperialismo, incluyendo el caso de Ucrania, entre otros más.

Latinoamérica

RECURSOS NATURALES COMO EJE DINÁMICO DE LA ESTRATEGIA DE UNASUR. Con la firma del Tratado Constitutivo de la UNASUR, los doce países que la integran dieron un paso de dimensiones históricas. Se trata, nada más y nada menos, que de hacer efectiva la decisión de reunir las partes, hoy separadas, de una gran nación
ARGENTINA: TECNOLOGÍA Y TERRORISMO DE ESTADO A medida que se amplían las investigaciones, se comprende la profunda conexión entre el proyecto económico neoliberal y las políticas de terrorismo de Estado aplicadas sobre las instituciones de I+D, así como sus efectos sobre el presente**.**

Mundo

LOS PAÍSES DEL GOLFO VISTOS POR SÍ MISMOS

Akram Belkaïd
Traducción Susana Merino

En abril de 2013, en oportunidad de una conferencia sobre energía realizada en Doha, en Qatar, uno de los participantes, un oficial qatari, desarrolló su intervención en inglés – la "lingua franca" en el Golfo – rindiendo así homenaje a la "esclarecida visión" de su emir. En el auditorio los periodistas y los universitarios intercambiaron guiños y sonrisas sobreentendidos. Acostumbrados a esta clase de manifestaciones apostaron a cuántas veces se mencionaría la expresión "the vision". Hay que aclarar que se ha vuelto omnipresente en todas las monarquías petroleras o gasíferas del Golfo Arabe –Pérsico. Ya sea en un coloquio, un documento oficial o un simple anuncio turístico es indispensable celebrar con énfasis la "vijieune" es decir la moderna y joven visión de Su Alteza Real o aún un poco más esmeradamente la de "Su Altísima en el más alto de los cielos"

Una expresión que además de su evidente obsecuencia traduce la imagen que los monarcas y su corte quieren proyectar hacia el exterior. De modo que es necesario saber que el rey, el emir o el sultán, ha tenido un día una visión, personal que duda cabe, sobre como desarrollar su país "A strategic vision", una visión estratégica, ciertamente y no un capricho de nuevo rico.

Los rascacielos de Dubai, las nuevas ciudades de Arabia saudita, los puertos del sultanato de Oman, la diversificación económica de Abu Dhabi para salir de la exclusividad petrolera, el activismo de Qatar en todos los frentes del planeta, los fantasmagóricos hoteles que la prensa anglo sajona llama "al-bling-bling", las compañías aéras (Emiratos, Etihad Airways, Qatar Airways, Oman Air…) capaces de darles jaquemate con un peón a sus competidores europeos, las fantasías turísticas: todas esas cosas estarían poniendo en evidencia la coherente "visión" de los monarcas quienes serían al mismo tiempo estrategas y planificadores, lúcidos administradores y emprendedores.

Oportunistas y a menudo instalados en los orígenes mismos de los grandes proyectos económicos en la región, los estudios de asesores anglo-sajones lo interesante de invertir a partir de ese término "visión" Desde hace varios años sobre la base de quién elaborará el más hermoso y el más denso informe prospectivo "Visión 2020", "Visión 2030" y en espera de los del 2040, los países del Golfo no dejan de proyectarse hacia el futuro y de imaginar todos los posibles escenarios que les permitan convertirlos en verdaderas potencias económicas y energéticas.

A menudo los consultores al servicio de "the vision" no tienen el menor escrúpulo y venden sucesivamente la misma idea a monarcas rivales obsesionados por la idea de hacer algo mejor que el vecino. El emirato de Charjah ¿es conocido en todo el mundo por la belleza de sus museos, especialmente el de la Civilización islámica?. Qatar tendrá uno más grande aún, mientras que Abu Dabhi quiere lograr la explosiva reunión del Louvre y el Guggenheim en un mismo "distrito cultural" ¿Dubai tiene la torre más alta del mundo? Arabia saudita proyecta erigir una más alta aún, como signo manifiesto de su supremacía regional…

Mientras el proyecto europeo se reduce como piel de onagro y los EEUU no saben como superar un crecimiento que ya no genera empleos, los países del Golfo reivindican su confianza en el futuro, aun cuando entre bambalinas las perspectivas nucleares iraníes provocan pesadillas y sudores fríos. No transcurre un solo día , o casi ninguno sin que se hable de "proyectos" de muchas decenas de " billones" - mil millones – de dólares, Las sumas citadas por el semanario MEED (Dubai) o por el diario The National de los emiratos – ambos en ingles. El idioma de los negocios pero también de la educación superior y de todo lo referente a entretenimientos y cultura. Tanto leyéndo como escuchando las declaraciones oficiales, todo estos proyectos son de "nivel mundial". De envergadura internacional, porque ya es cosa del pasado la época de los afortunados sheiks que compraban obsoletos elefantes blancos.

Un proyecto debe ser, importante, impresionante pero también rentable, para que el país involucrado pueda mantener su rango de "emerging market" – mercado emergente – a la par que China o Brasil, pero tambien y sobre todo "hub". Es decir de esquina estratégica y de núcleo comunicacional y de transportes a la que es oportuno por no decir obligatorio, concurrir para realizar buenos negocios. Existe por otra parte un deseo casi obsesivo en todos los paises del Golfo de hallarse en la convergencia de los mundos."To be on de map" Estar ubicado en el mapa terráqueo pero sobre todo ser conocido y reconocido. Tal es es entre otros lo que motiva a las monarquías de la región como lo evidencia el muy mediatizado ejemplo de Qatar.

Es por eso que el calificativo "global" se acopla inevitablemente al término "hub". Ningún proyecto, ninguna actividad, ningún coloquio merece ser citado si no es "global" es decir inscripto en la mundialización. Pasando por Doha o por Manama a nadie sorprenderá. Por lo tanto que en la tarjeta de presentación del asesor de prensa de una pequeña empresa familiar figure como un "global press officer". En el mismo "mall" un gigantesco centro comercial climatizado en donde los expatriados y los locales arrastran su aburrimiento a lo largo de galerías cubiertas de mármoles, todo debe ser "global". ¿Lo países del Golfo? "A global hub with strategic vision"

Este material lingüistico es suficiente para producir libros y coloquios que celebran el advenimiento de una nueva economía. Una economía robusta ("strong economy") pero también se señalará muy atenta al desarrollo sustentable ("sustainable development") Porque es bien cierto que esta región la primera en el mundo en términos de emisiones de gas de efecto invernadero por habitante, preocuparse por el ambiente también es muy "world class".

Entre la abundante terminología a la que recurren los documentos relacionados con la "visión" , el "capital humano" (human capital) se acomoda a todos los gustos. Oficialmente es necesario desarrollarlo y protegerlo. Pero desde luego que eso no tiene nada que ver con las legiones de trabajadores inmigrantes, especialmente los originarios del subcontinente indio, a los cuales más comunmente se refieren con la palabra "deportation". Es decir expulsión un castigo que resulta ser automático cuando les acomete la mala idea de hacer huelga para reclamar por sus (magros) derechos o sus salarios, generalmente pagados con retraso y con descuentos por su alimentación o su alojamiento y que no tienen la menor posibilidad de negociar.

En estos últimos años, el interés del Occidente protector obliga, se vincula el “human capital” a la suerte de las mujeres. En Dubai, como en Doha o en Kuait, no se trata más que facilitarles el acceso a la vida profesional. Surge entonces otro término que merece ser tenido en cuenta , por cuanto cristaliza, los sobreentendidos políticos e ideológicos caros a la ideología neoliberal : el del “empowerment” lo que en los textos significa : otorgar progresivamente más poder a las personas involucradas para que puedan desenvolverse mejor” “Empowerer” una mujer de los emiratos o quatari, es hacerle tomar conciencia de que ella podría tener más (poder) pero sin poner en tela de juicio, el dominante sistema patriarcal. Es decir emanciparla, pero no demasiado.

Aunque inversamente impulsar el “empowerment” de los jóvenes “locales”, locales es el termino que usan los expatriados para designar a los nativos, consiste en convencerlos de que deben hacer más y aceptar empleos hasta ahora reservados a los extranjeros, especialmente en el sector privado. Campaña tras campaña la “labor nationalization” . el reemplazo de los trabajadores extranjeros ha fracasado y la dependencia de “foreign”workers” sigue siendo importante. Este aspecto, aunque algo nuevo, alimenta largos debates en la prensa y en los Parlamentos que por lo general son solo consultivos

Pero ¿cómo no comprender a esta juventud masculina hastiada y desempleada que inquieta a los poderosos “chouyoukh” – término con el que se menciona a los monarcas, pero también a las más importantes figuras tribales? La existencia no es fácil para ella, llevar una vida normal o lo que es más importante aún, encontrarle gusto al esfuerzo y al trabajo bien hecho cuando todo lo que la rodea solo habla de “luxury” – palabra que significa lujo pero que también puede traducirse por lujuria cuando se conocen ciertos aspectos de la vida nocturna de algunas ciudades del Golfo. ¿Cómo incorporar al trabajo a esta juventud salvo incorporándola a una función pública saturada en un país donde la otra palabra clave es “leisure” –entretenimiento especialmente en el sentido de “far miente” – y el verbo “enjoy” disfrutar del placer?

Pero no solo la juventud inquieta a los “chouyoukh” Cuatro décadas de enormes cambios sociales han generado una especie de malestar y de busqueda de identidad. Es por eso que en nombre de la cohesión nacional, se habla a menudo de “heritage” y de “culture”. “Cultural Heritage” una expresión muy útil para compensar el malestar generado por la “modernity” tan reivindicada – por lo menos en lo referente al aspecto tecnológico porque en cuanto a las mentes…

Pero parece una burla a los viajeros que llegan del Oriente próximo o el Magreb hablar de herencia cultural en estas tierras vacías. ¿las carpas?, ¿los camellos? ¿la poesía anti-islámica? ¿la frugalidad que impone el desierto? ¿Los torneos marinos? ¿La escueta gastronomía, sobre la que el visitante deberá cuidarse bien de preguntar si es “spicy” (con especias) porque actualmente se refieren a sustancias sintéticas a las que la juventud local recurre cada vez más frecuentemente en búsqueda de paraísos artificiales?

La terminología en boga no dispone para esto de una expresión favorita. Se contenta con reconocer que los países de la región están comprometidos con una “nation building” la construcción de una nación. Un deafío que sigue siendo incierto a pesar de la existencia de una “vision”estratégica y prospectiva que preciso es reconocerlo falta en muchos otros países.

Akram Belkaïd, es un periodista independiente, trabaja para Le Quotidien de Oran, « Afrique Magazine », « Géo » y « Le Monde Diplomatique ». Su último libro, « Etre arabe aujourd’hui » (Ed Carnets Nord), 2011. Akram Belkaïd, para Le Monde Diplomatique

LA GOBERNANZA DE INTERNET: ¿ENSAYO DE LA GOBERNANZA DEL MUNDO?

Juan Alfonso Fernández González

El gobierno de los Estados Unidos anunció el pasado viernes 14 de marzo su intención de renunciar al control que ejerce sobre Internet. El anuncio fue realizado mediante una nota de prensa de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (NTIA) perteneciente al Departamento de Comercio de los EE.UU. La noticia, un tanto sorpresiva, ha recibido una cautelosa aprobación por algunos países, organismos internacionales, representantes del sector privado y de la sociedad civil. También ha sido criticada por algunos sectores de los EE.UU., pero más por razones politiqueras que por otra cosa.Sin dudas que esta noticia requiere un análisis detallado, antes de poder emitir un juicio sobre la misma.

¿Por qué ahora?

Lo primero que llama la atención de este anuncio del Gobierno de los EE.UU. es el momento en que se produce. Es bueno recordar que el tema de la gobernanza de Internet ha pasado en los últimos meses a tener un protagonismo en la agenda internacional, programándose varios eventos en el presente año 2014 que abordarán ese tema.

El primero será la “Reunión Multisectorial Global sobre el futuro de la Gobernanza de Internet” que se llevará a cabo en Sao Paulo, Brasil, en el próximo mes de abril. Posteriormente, en el mes de mayo la sesión de la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo de las Naciones Unidas deberá discutir un informe sobre este tema. Las conclusiones de esta discusión se enviarán en julio al Consejo Económico y Social (ECOSOC) de las Naciones Unidas donde se elaborará un informe que será enviado a la Asamblea General para su presentación y discusión durante su 69 sesión en septiembre del presente año.

Pero eso no es todo. También está previsto discutir este tema en el 9no Foro de Gobernanza de Internet de Naciones Unidas, en septiembre y en la Conferencia de Plenipotenciarios de la Unión Internacional de Telecomunicaciones en noviembre. Es indiscutible que este anuncio del gobierno de los EE.UU. marcará el debate en todos estos eventos. También el anuncio responde a reclamos para internacionalizar el control de Internet que realizaron varios países, como China, India, Brasil y más recientemente la Unión Europea. Un análisis de la nota de prensa arroja que la misma anuncia 3 decisiones y brinda una información:

“MULTISTAKEHOLDER”

La primera decisión que da a conocer la nota de prensa es que esta decisión se toma para «apoyar y ampliar el modelo “multistakeholder” de la creación de políticas y la gobernanza de Internet». “Multistakeholder”, que aparece 6 veces en la nota de prensa, no tiene una traducción fácil. Algunos la traducen como “múltiples partes interesadas” y otros como “multisectorial”. Otros –incluyendo los muy eficientes traductores de la Comisión Europea– cometen el sacrilegio de traducirlo como “multilateral”.

Pero la esencia del término, que siempre se utiliza para caracterizar a un proceso o a un modelo, es enfatizar que los diferentes actores: los gobiernos, el sector privado o empresarial, la sociedad civil y el sector académico, participan en el proceso o modelo en igualdad de condiciones.

ICANN sí

La segunda decisión es que la Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN) es la organización que ha sido escogida para realizar la “transición” de las funciones que respecto a Internet ejerce el gobierno de los EE.UU. hacia la “comunidad multistakeholder global”. Las Naciones Unidas no La última decisión es que la NTIA, o sea, el gobierno de Estados Unidos, no aceptará ninguna propuesta donde una organización intergubernamental reemplace sus funciones. No es nada nuevo

Por último la nota informa que esta decisión no es nueva, que en la Declaración de Política emitida por el Departamento de Comercio en 1998 – el llamado “White Paper”–, que sirvió para la creación de ICANN, ya se preveía que en algún momento posterior el gobierno de los EE.UU. trasladaría completamente su rol al sector privado.

¿Modelo “Multistakeholder” o privatización?

La primera conclusión es que este es un anuncio para completar la privatización de Internet, idea que ya se había propuesto con anterioridad. Además, con este anuncio, Estados Unidos pretende reducir toda la discusión sobre la gobernanza de Internet al traspaso hacia la “comunidad multistakeholder global” , donde es previsible que las empresas monopólicas de Internet –todas norteamericanas– tendrán la voz cantante. Esta preocupación que el poder corporativo tome definitivamente las riendas de Internet, no solo en su funcionamiento, como ya venía ocurriendo, sino en la elaboración de las políticas, es real y ya ha sido expresada.

Tomará un gran trabajo poder darle una forma concreta a la “comunidad multistakeholder global” de manera que pueda cumplir de forma democrática, transparente y sin exclusiones las funciones que se esperan de ella. Por ejemplo, salvo para los representantes de los gobiernos, no está claro cómo serán elegidos los representantes de los demás actores ni cómo rendirán cuenta. Por otro lado resulta inaudito pensar –y muchos lo hacen– que los roles de los diferentes actores son los mismos. Ya en el año 2003, durante la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, se acordó que:

“La autoridad de política en materia de política pública relacionada con Internet es un derecho soberano de los Estados. Ellos tienen derechos y responsabilidades en las cuestiones de política pública internacional relacionadas con Internet;” ¿Por qué cuestionar este principio y sepultarlo con algo tan significativo como la gobernanza de Internet?¿Ensayo de la gobernanza del mundo? Hay quienes proponen que este modelo “multistakeholder” de gobernanza es el que debe prevalecer en la arena internacional en sustitución de los organismos intergubernamentales como los de las Naciones Unidas.

En el año 2009, el Foro Económico Mundial (WEF), el organizador de las citas anuales de Davos, encargó a un grupo de expertos la realización de un proyecto que denominó “Iniciativa de Rediseño Global” (GRI), que tenía entre sus propósitos llevar a la práctica la visión del fundador del WEF de que “la gestión de la empresa moderna debe servir al resto de los actores”, por lo cual debe tomar las riendas no sólo en los aspectos económicos –que ya las tiene– sino también en los aspectos políticos globales.

El informe final del GRI, publicado en el 2010, expresa que: “gobernar hoy no es más una cuestión de gobierno solamente… las "funciones públicas" básicas de los gobiernos fueron redefinidas… por lo tanto el desafío es como reinventar el gobierno como una herramienta para la creación conjunta de valor público.” El Foro Económico Mundial ve la solución en una forma de gobernanza “multistakeholder” que consiste en empresas transnacionales, gobiernos y una selección de entre la sociedad civil, pero especialmente empresas. El propio evento de Davos puede ser una muestra de los peligros que entraña este modelo “multistakeholder” : el convertirse en un club por invitación para los ricos.

Pero el peligro principal que entraña este “modelo” es que puede constituirse en una vía para legitimar y concretar el objetivo supremo, largamente anhelado, del neoliberalismo: el declive de la autodeterminación, la soberanía de los Estados, el multilateralismo y el derecho internacional, donde en vez de entre los Estados Nacionales los asuntos internacionales sean zanjados entre empresas trasnacionales.

Cabe preguntarse otra vez ¿por qué ahora?

Si la doctrina del neoliberalismo surgió tras la segunda guerra mundial para restaurar el poder de las clases dominantes que se habían visto afectados por la contienda. ¿No será que ahora, cuando el mundo se encamina a salir de la crisis económica global, el denominado 1% desea establecer de una manera definitiva su hegemonía? La gobernanza de Internet bien pudiera ser un ensayo general de estas pretensiones.

Juan Alfonso Fernández González es Asesor en el Ministerio de Comunicaciones y Profesor Adjunto en la Universidad de las Ciencias Informáticas de Cuba.
Fuente: La pupila insomne

EL PAPEL DEL RACISMO EN LA OFENSIVA IMPERIALISTA.



Alberto Rabilotta *

El pasado 23 de marzo el partido Frente Nacional (FN) logró importantes avances en las elecciones municipales en Francia. Nada sorprendente para quien haya observado un poquito la campaña electoral, en la cual los medios dedicaron una especial y muy elaborada atención al FN, un partido que promueve un rancio chovinismo y el racismo. Los medios audiovisuales y los diarios le dieron mucho espacio al FN, muchísimo más que al Frente de Izquierda (FI), que electoralmente tiene un peso superior o similar al del FN, como destacó Jean-Luc Mélenchon, dirigente del FI.

El resultado de estas elecciones es importante porque confirma la amplia pérdida de confianza de los electores frente a los partidos políticos tradicionales. Los votantes saben por experiencia que esos partidos no cumplen ni cumplirán con lo que prometen porque todos siguen el mismo guión, el elaborado por los organismos de la Unión Europea (UE) para consolidar las políticas neoliberales, o sea los programas de austeridad y desmantelamiento de los aparatos y programas estatales, regionales y municipales. Pruebas de esta situación las encontramos en la elevada tasa de abstención y en la numerosa presencia de listas no identificadas con los partidos tradicionales en estas elecciones municipales.

Pero lo esencial, para este análisis, es el esfuerzo de los medios de prensa del sistema (porque así hay que definirlos) para reforzar en la opinión pública francesa durante la campaña electoral la idea de que el FN iba para arriba, y que en algún momento debería producirse una alianza electoral entre esa extrema derecha de corte fascista con la derecha neoliberal.

Creo que es importante analizar esta fascinación mediática, y por lo tanto de quienes tienen en sus manos las palancas del poder real, por la extrema derecha, por partidos cuya vertiente nacionalista es

claramente racista, para tener una imagen completa en este momento histórico desde todos los puntos de vista posibles, porque el sistema neoliberal en su conjunto, en la UE y en Estados Unidos (EE.UU.) y Japón, o sea en los centros del capitalismo avanzado, está completamente atascado en lo económico, en lo social y en lo político.

Y en todo esto el racismo, como el nacionalismo (de pacotilla porque en el sistema neoliberal la soberanía nacional es cosa del pasado), son quizás elementos de importancia para entender la coyuntura actual del imperialismo, incluyendo el caso de Ucrania, entre otros más.

El racismo forma parte del colonialismo y el imperialismo.

El racismo es criticado y en algunas de sus manifestaciones es considerado como un delito por los sistemas legales en la mayoría de los países, pero en la práctica cotidiana, en los « sobrentendidos » políticos, sociales y económicos el racismo es moneda corriente, un simple « prejuicio » más, aceptable hasta para quienes no lo practican, y de ninguna manera es visto como un peligro mortal para las sociedades y la humanidad.

Empero, el racismo, como el machismo, es algo más que un prejuicio. En realidad ha sido y sigue siendo un poderoso elemento ideológico al servicio de algún sistema de dominación.

El machismo busca preservar el sistema de dominación patriarcal, para ventaja del hombre y en detrimento de la mujer, por ejemplo, y aun en ese terreno los avances de las últimas décadas son en muchos casos tan sólidos como un castillo de arena, dicen muchas mujeres.

El racismo ha servido desde finales de la Edad Media, desde las cruzadas, de justificativo ideológico, disfrazado según la circunstancia con supuestos valores religiosos o morales, pero al servicio de objetivos bien terrenales, como los de apropiarse de riquezas y conquistar territorios. Y tuvo su papel durante las luchas para la formación de los Estados-naciones en Europa, en muchos casos como fuerza de exclusión para forzar la homogeneidad étnica, lo que explica la triste herencia de guerras y conflictos en el Viejo Continente.

Por ejemplo, hasta no hace tanto tiempo se nos enseñaba en las escuelas de algunos países latinoamericanos que los conquistadores españoles vinieron a América « con la espada y la cruz ». Lo de la espada nunca se explicaba bien por qué razón, aunque al final entendíamos que vinieron a conquistar por la fuerza para llevarse el oro y la plata y dominar los territorios, pero en las imágenes y en los textos se enfatizaba que la cruz representaba la « gran misión » evangelizadora para incorporar a los indios salvajes, porque así se hablaba de nuestras poblaciones amerindias, al reino de Dios, y así « salvarlos ».

Sin la deshumanización implícita en el racismo, que permite ver al otro como un « no-ser », un subhumano que puede ser maltratado, explotado, esclavizado y al que se puede violar o matar, no habría sido posible, o sea aceptable para los mismos pueblos conquistadores, la extrema brutalidad de las conquistas que sometieron a tantos pueblos y dejaron estelas de decenas o cientos de millones de muertos, decenas de millones de esclavos, y tantas sociedades y culturas aplastadas.

Sin esas conquistas y crímenes tampoco habría sido posible la acumulación del capital, como no lo sigue siendo actualmente si vemos el empeño del imperio neoliberal en conquistar los territorios donde no reina con absoluto poder.

Es por eso que debemos ver el racismo no como algo menor, un « mal residual de la civilización europea » que fue transmitido al resto del mundo, sino como un componente esencial del sistema de dominación del capitalismo, en todas sus etapas, desde las conquistas y el esclavismo hasta el momento actual.

El racismo es mucho más peligroso de lo que creemos cuando es parte de una ideología nacionalista o ultranacionalista al servicio de intereses imperialistas. Sin una ideología que incluya el concepto de superioridad racial, de superioridad social, política, cultural o religiosa que provoque una desensibilización total, no es posible llevar a cabo la « empresa » colonial e imperial.

Ese tipo de ideología es necesaria tanto para lanzar como para justificar la « empresa » colonial e imperial, para crear en el pueblo conquistador las desinhibiciones que permitan llevar a cabo y vivir en la consciencia colectiva con tales atrocidades contra seres humanos, tan humanos y seres como ellos.

Los británicos « aportaron sobre sus hombros la civilización del hombre blanco » a los países de Asia, África y otras regiones, dura « carga » para el hombre blanco, escribió R. Kipling, cuando en realidad lo que hacía el « hombre blanco » era robar todo lo que podía ser robado, destruir o aplastar las culturas y organizaciones sociales existentes para poder explotar a los pueblos, esclavizarlos para servir a los comerciantes y a los intereses de los rentistas, de la burguesía y la aristocracia de Londres.

Los holandeses, portugueses, franceses y belgas no fueron diferentes, en todos los casos hubo matanzas y crueldades indescriptibles para robar y explotar, para esclavizar, lo que no quita que de vez en cuando se escuche en Europa que esos colonizadores llevaron « la civilización y la lengua » a los países que colonizaron.

Cada pueblo conquistador creó su caparazón ideológica para poder ignorar y negar sistemáticamente todo lo que los pueblos colonizados sufrieron en Asia, el Oriente Medio, África, Oceanía, el Caribe y América latina, y también negar que el objetivo de esas conquistas era apropiarse y repatriar las riquezas que podían, y garantizar los flujos de las materias primas que necesitaban sus comercios e industrias y que producían sus esclavos en las plantaciones, como el azúcar en Haití, por ejemplo.

Una tarea necesaria pero incumplida es la descolonización del pensamiento de los pueblos conquistadores e imperialistas. Nada podrá avanzar si estos pueblos no se despojan de esa caparazón demasiado bien conservada -por intereses de clase-, que les impide ver las múltiples, ricas y complejas realidades del mundo actual.

Es en este contexto que es importante reconocer la decisiva importancia que ha jugado el racismo en la sociedad estadounidense, en especial para justificar en lo interno, y hacia el exterior, el « excepcionalismo » del « destino manifiesto », un invento de los colonos blancos para hacer invisible las matanzas de amerindios y la apropiación de sus tierras, luego la « importación » de esclavos africanos para las plantaciones y más tarde el imperialismo.

El racismo tiene raíces profundas y extendidas en EE.UU., porque en ese país prácticamente fueron exterminados los pueblos amerindios, y los que sobrevivieron fueron segregados en reservas y sometidos a brutales controles de natalidad. Fueron victimas del eugenismo y del ensayo de métodos genocidas que más tarde Adolf Hitler utilizó para exterminar a judíos, gitanos, eslavos y a los opositores comunistas y socialistas, como revela el importante trabajo del estadounidense Edwin Black, titulado « War Against the Weak, eugenics and America’s campaings to create a master race » [1] .

Y es en EE.UU. donde se desarrolló una impresionante « economía de plantaciones » con esclavos traídos de África, y donde se aplicó un rígido sistema de segregación racial hasta mediados de los años 60 del siglo 20, pero que no ha desaparecido totalmente y sigue siendo practicado hoy día en el terrenos económico, social y político contra los afroamericanos e hispanos.

¿Cómo explicarnos la actual rusofobia en la UE y EE.UU.? ¿Acaso no es eso una forma de racismo destinado a invalidar todo lo que Rusia diga o haga para seguir aplicando las agresivas políticas de la OTAN y convertir a Rusia en un vasallo más del imperialismo ?

¿Quién se recuerda del « peligro amarillo », ese racismo nacido en el siglo 19 para justificar la penetración del liberalismo comercial en China, para que entrara en China el opio que Gran Bretaña producía en India ? La rusofobia es un hecho y el « peligro amarillo » una realidad en todas las actitudes del imperialismo contra China, devenida una potencial industrial que no controlan efectivamente.

En Ucrania el racismo de los grupos neonazis (ultranacionalistas según la definición de la prensa comercial) se manifiesta contra los rusos y los ucranianos de habla rusa y religión ortodoxa, y contra los judíos ucranianos.

El racismo es un instrumento para poder justificar la dominación de pueblos enteros. A los árabes no se les discrimina en varios países europeos porque sí ni por su religión, sino para poder seguir justificando todas las acciones pasadas, y en particular las que desde hace un siglo las potencias imperialistas han tomado para apropiarse del Oriente Medio y de sus riquezas, y justificar las que siguen aplicando en el presente con el mismo objetivo.

¿No es racismo que desde las colonizaciones se haya implantado y aun se ejerza por parte de las potencias imperialistas dominantes el principio de castigo colectivo cuando un dominado, sea rebelde o huelguista, ataca a un militar o personero de la fuerza dominante ?

¿Por qué se acepta hoy día sin chistar que por un soldado -o civil- herido o muerto de una fuerza de ocupación, sea estadounidense, israelí o de un país de la OTAN, haya una represalia desmedida que provoca la muerte de decenas de oprimidos, generalmente inocentes civiles y muchas veces niños, mujeres y ancianos ? ¿Que es eso sino racismo puro al servicio de la dominación imperial ?

Es claro que el sistema imperialista, en sus diversas formas, genera una forma de « excepcionalismo » que sirva de justificativo a todas las atrocidades que desde hace largo tiempo cometen en cualquier parte del mundo.

Racismo y nacionalismo agresivo son ingredientes siempre presentes en el imperialismo, en los del pasado, exitosos o aplastados, y en el actual.

Es por eso que hay que prestar atención a la manera como el imperialismo y sus servidores presentan a los neofascistas o neonazis, como los definen o, para ser más claro, como los banalizan para hacer « razonable » su racismo, signo de que serán incorporados a la ideología dominante para salvar el sistema neoliberal del atascamiento en que se encuentra. Así sucedió en los años 30, recordemos.

* Alberto Rabilotta es periodista desde 1967, en México para la « Milenio Diario de México ». Corresponsal de Prensa Latina en Canadá (1974) Director de Prensa Latina Canadá, cobertura América del Norte (1975-1986). Corresponsal de la Agencia de Servicios Especiales de Información, ALASEI, (1987-1990). Corresponsal de la Agencia de Noticias de México, NOTIMEX, en Canadá (1990-2009 Columnista bajo seudónimos (Rodolfo Ara y Rocco Marotta) de « Milenio Diario de México » (2000-2010). Colaborador de ALAI, PL, El Correo, El Independiente y otros medios desde el 2009.
El Correo. París, 25 de marzo de 2014.

Notes
[1] Edwin Black escribió varios libros muy importantes, el citado y también « IBM and the Holocaust ». Para más información consultar su portal www.edwinblack.com

Latinoamérica

RECURSOS NATURALES COMO EJE DINÁMICO DE LA ESTRATEGIA DE UNASUR

Alí Rodríguez

Con la firma del Tratado Constitutivo de la UNASUR, los doce países que la integran dieron un paso de dimensiones históricas. Se trata, nada más y nada menos, que de hacer efectiva la decisión de reunir las partes, hoy separadas, de una gran nación. Porque eso somos: por tener un territorio y un origen histórico comunes, por tener una cultura y creencias que nos son también comunes, por compartir igualmente una lengua que nos permite una comunicación fluida y, no menos importante, porque enfrentamos problemas comunes, principalmente el de la pobreza.

No es, sin embargo, el primer intento de integración. Existen, como se sabe, experiencias anteriores, revelación de que, éste, es un objetivo hacia el cual se está aspirando desde hace ya muchas décadas. El hecho de que tales objetivos no se hayan alcanzado, nos coloca ante algunas interrogantes a la hora de enfrentar la materialización de un proyecto como la UNASUR.

¿Dónde radica la principal fortaleza que puede convertir a la UNASUR en un proceso exitoso e irreversible? En consecuencia ¿cuál es el eje dinámico fundamental en una estrategia de integración y unidad Suramericanas? ¿Cuáles los principales retos a encarar y superar en el corto, mediano y largo plazo?

Un buen método de selección es definir lo que no somos. Así, es fácil concluir que no somos potencia militar, ni industrial, ni tecnológica y, afortunadamente, tampoco potencia nuclear. Lo que nos confiere fuerza centrípeta en lo interno y gravitación en el ámbito mundial, es el hecho de representar una impresionante reserva de recursos naturales: minerales, agua, bosques, biodiversidad, tierras aptas para la producción de alimentos, todas las fuentes primarias de energía, una población de 394 millones de habitantes que puebla algo más 17.8 millones de kilómetros cuadrados de superficie, son recursos bastante más que suficientes para dar impulso a los más ambiciosos planes de desarrollo integral que imaginarse pueda. Y lo más importante, contamos con un pueblo talentoso, amante de su tierra, creativo y laborioso. Podríamos decir que lo tenemos todo. Menos algo: una visión común. Visión es lo que nos ha faltado y, con ella, una estrategia y un plan coherente que nos permita desplegar la gigantesca potencialidad que está contenida en esta riquísima región.

Es una dolorosa ironía que sobre esta inmensa riqueza, 130 millones de suramericanos aún sobrevivan en estado de pobreza y, de los mismos, más de 60 millones en situación de pobreza crítica. Mientras tanto, la tajada del león en muchas de las explotaciones que se realizan, se la llevan las grandes corporaciones mundiales que cuentan con una misma estrategia y un solo mando planetario. En tanto, la dispersión de nuestros países, la misma que busca superar la UNASUR, aún no es cosa resuelta. Apenas estamos en el comienzo.

Una estrategia y un plan que, basado en las coincidencias de nuestras políticas y nuestras leyes, defina objetivos y medios claros para el mejor aprovechamiento de esa inmensidad de recursos, es un requerimiento que clama a gritos nuestra realidad y nuestra experiencia histórica. Es un hecho comprobado por la vida que, cuando no te ocupas de definir claramente tu política en asuntos tan decisivos como éste, otros lo harán por ti. Y lo han venido haciendo por ti so pretexto de que tienen el capital y tienen la tecnología. Esto es relativamente cierto si haces las cosas en la soledad de tus fronteras. Pero deja de serlo cuando reúnes las ideas para el mejor ejercicio de tus derechos soberanos y

permanentes sobre los recursos naturales con tus hermanos más cercanos. Véase el ejemplo que nos da la Organización de Países Exportadores de Petróleo -OPEP-, una organización intergubernamental agrupada en torno al ejercicio soberano sobre un recurso natural, el petróleo, y que ya ha cumplido sesenta y tres años. Una organización que agrupa las culturas y sistemas políticos más diversos y que ha logrado mantenerse pese a conflictos, varios de ellos sangrientos, entre algunos de sus miembros. Y la clave es que los gobiernos han sabido entender que juntos pueden tener la influencia sobre el mercado petrolero mundial que de ninguna manera tendrían separados.

En el diseño de la política aquí esquematizada, existe una guía formidable, la Resolución 1803 de la Asamblea General de las Naciones Unidas[1] aprobada en 1962 y que versa sobre el principio de la propiedad soberana y permanente de los Estados sobre sus recursos naturales. La misma trata no solo sobre el asunto clave de la propiedad (por lo demás ya resuelto en todas nuestras Constituciones) sino también como derecho soberano, que los desarrollos industriales sirvan para beneficio de los pueblos que son, en definitiva, los verdaderos propietarios de esos recursos, recursos que están allí como resultado de procesos naturales ocurridos desde hace millones de años.

Ahora bien, no basta con el correcto ejercicio de los derechos de propiedad de los Estados. Esto es algo imperativo, a lo cual debe añadirse el desarrollo científico y tecnológico dirigido a minimizar el impacto que provoca toda intervención del ser humano sobre la naturaleza. Y aún es necesario ir más allá. No basta con diseñar y aplicar políticas racionales para la fase primaria, sino que es necesario trazar y realizar políticas de transformación que expandan las posibilidades de empleo productivo, estable y de calidad como medio eficaz para combatir el desempleo y la pobreza. A ello se suma la necesidad del desarrollo científico y tecnológico que alivie el peso sobre el trabajo, incremente productividad y reduzca el impacto ambiental.

Una política así trazada en sus aspectos más generales demandará una masa de recursos muy significativa. Y ello, a su vez, va a requerir que se realicen aportes por todos los países miembros para el desarrollo de instituciones como el Banco del Sur, así como de políticas comunes de negociación cuando se requiera el financiamiento extrarregional.

Estamos pues, frente a la enorme posibilidad de dejar atrás la pesadilla que representa para tantos seres la pobreza, y dar un vigoroso y creciente impulso al desarrollo integral del ser humano suramericano y, por extensión, dar una contribución al ser humano a secas, no como abstracción, sino como realidad material y espiritual. Esto, por supuesto, nos coloca ante el problema de la distribución, pero esto es otro tema que ya abordaremos en otra oportunidad.

Nota:
[1] http://www2.ohchr.org/spanish/law/recursos.htm
- Alí Rodríguez es secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas -UNASUR-.
URL de este artículo: http://alainet.org/active/72378

ARGENTINA: TECNOLOGÍA Y TERRORISMO DE ESTADO

Diego Hurtado

A medida que se amplían las investigaciones, se comprende la profunda conexión entre el proyecto económico neoliberal y las políticas de terrorismo de Estado aplicadas sobre las instituciones de I+D, así como sus efectos sobre el presente.

Agencia TSS - El reconocimiento de lo mucho que falta saber sobre los efectos devastadores de la última dictadura sobre las actividades de investigación y desarrollo motivó que el presidente del CONICET, Roberto Salvarezza, y el presidente del INTA, Francisco Anglesio, firmaran el pasado jueves 20 de marzo un acuerdo que compromete a ambos organismos a reparar la memoria institucional sobre lo ocurrido durante la última dictadura. El convenio se propone impulsar el proyecto de investigación iniciado por la historiadora Cecilia Gárgano (UNSAM-CONICET), quien está finalizando una tesis doctoral sobre las políticas de terrorismo de Estado en el INTA.

Asumiendo que el legado de la dictadura es complejo y que sus efectos alcanzan el presente, comenta Gárgano para TSS que “la introducción de mecanismos represivos en el INTA modificó el perfil y orientación de las tareas de extensión rural y tuvo efectos en la organización de las agendas de investigación del instituto”. Y agrega que a partir de la intervención militar se iba a profundizar una tendencia hacia “la apropiación privada del conocimiento producido por el INTA que trascendió a la última dictadura”.

Jorge Rafael Videla con el Ministro de Agricultura Jorge Zorreguieta y una solicitada de la Sociedad Rural Argentina apoyando a la dictadura y su política agraria.

La tesis de Gárgano cita a la ingeniera agrónoma Mara Saucede, quien explicaba en el seminario Ruptura y reconstrucción de la ciencia argentina, organizado en 2007 por la entonces Secretaría de

Ciencia y Tecnología: “Los equipos más diezmados, atacados e incluso los conocimientos negados como tales fueron aquellos que desde las diferentes disciplinas trataron de integrar los aspectos sociales con los productivos, y de reconocer las profundas diferencias e inequidad entre los sectores rurales. El reconocimiento de los pequeños productores, y de sus requerimientos y demandas de tecnologías apropiadas, eran en sí mismo un pensamiento subversivo”. Un documento desclasificado de la Embajada de los Estados Unidos sostiene que, en diciembre de 1976, se estimaban en el INTA más de 180 cesantías y 20 personas arrestadas.

Ahora bien, lo ocurrido en el INTA no fue una excepción. El CONICET, por ejemplo, fue objeto de una traumática reorganización precedida de un número no determinado de arrestos y la cesantía, en los primeros días del golpe militar, de casi un centenar de investigadores por razones ideológicas. La creación de institutos propios de la institución –sin vinculación con las universidades– pasó de siete a mediados de los años setenta a 116 en 1983, el presupuesto del CONICET se multiplicó por siete y los gastos de funcionamiento por doce. Este fenómeno de creación de institutos y el crecimiento desproporcionado del personal y de la superestructura administrativa significó la desvinculación del CONICET de las universidades y el consecuente debilitamiento de la investigación en estas últimas. De acuerdo con Gregorio Weinberg, mientras que, entre 1972 y 1975, los gastos en investigación de las universidades representaban, en promedio, el 24,15 % del presupuesto total, durante los años de la dictadura estos gastos se redujeron al 7,8 %. Inversamente, mientras que durante el primer período señalado el presupuesto asignado al CONICET representó el 11,4 % de las inversiones públicas en ciencia y tecnología, durante la dictadura pasó al 23 %.

Sin embargo, los hechos más graves en esta institución se relacionan con el montaje de un modus operandi que apuntó a la defraudación económica sistemática y que, luego del retorno a la democracia, llevaría muchos años desmontar. Se trató de una trama administrativa para la manipulación del régimen de subsidios con el propósito de transferir fondos públicos a manos privadas. A partir de 1976 se creó en el ámbito del CONICET un pequeño número de asociaciones y fundaciones –integradas, en su mayor parte, por investigadores y agentes administradores del organismo– para la intermediación en el manejo de subsidios otorgados a algunos institutos.

Quince científicos y trabajadores de la Comisión Nacional de Energía Atómica fueron desaparecidos.
Con respecto a la CNEA, hoy se sabe que, además de los centenares de despidos, veinticinco miembros de la CNEA fueron secuestrados, de los cuales quince figuran en la lista de desaparecidos. También existen evidencias claras de que una parte del personal de la CNEA estuvo bajo estricta vigilancia, como más tarde fue confirmado por el descubrimiento de alrededor de 200 legajos personales “paralelos”, con información ideológica, gremial y política. Según el periodista Raúl Arcomano, hasta donde se sabe, a fines de 1976 habían sido desvinculados por distintos mecanismos alrededor de 600 profesionales, técnicos y administrativos de la CNEA

La democracia que se inicia en diciembre de 1983 iba a heredar un plan nuclear sobredimensionado para la capacidad financiera y presupuestaria de un país devastado por la deuda externa. Durante el gobierno de Alfonsín se iban a paralizar numerosas obras del plan nuclear iniciadas durante el gobierno de facto –como la planta de reprocesamiento de plutonio de Ezeiza o la central Atucha II– y el gobierno de Menem iba a organizar el desaguace del sector nuclear

Finalmente, con la clausura del modelo de sustitución de importaciones y el subsiguiente proceso de desindustrialización selectiva iniciado por la política económica de la última dictadura, el INTI quedó a la deriva. Al día siguiente del golpe fueron despedidas 150 personas. Hoy se habla de dos desaparecidos: el físico-químico Alfredo Giorgi, investigador del Centro de Plásticos del INTI, y María del Carmen Artero de Jurkiewicz, secretaria del Centro de Química. Se sabe que el 27 de noviembre de 1977, a las 4:20 p.m., seis hombres arrestaron en su laboratorio a Giorgi, de 33 años, que también trabajaba en la Universidad Nacional de La Plata. Ese día muchos directivos del INTI no estuvieron presentes.

Algunas áreas del INTI fueron clausuradas por razones políticas o porque dejaron de ser “económicamente viables”. Por ejemplo, el grupo de electroquímica aplicada, que contaba con dos directores de muy alto nivel académico y con capacidad de asistir a la industria, fue desarmado. Llevaría más de diez años recomponerlo. En el grupo de semiconductores, integrado en los inicios de la dictadura por quince personas, quedaron solo tres investigadores.

El secuestro del físico Antonio Misetich y otros científicos fue denunciado en diferentes ámbitos académicos y periódicos del mundo. Entre las consecuencias de las políticas de la dictadura, a comienzos de 1981 fue promulgada una nueva Ley de Transferencia de Tecnología, que desreguló el régimen de importación de tecnología. Concebido en sus orígenes para promover y acelerar la incorporación de tecnología a la industria, el INTI quedó relegado al papel de entidad con “autoridad” para registrar contratos y operaciones de importación de tecnología, con una función estadística e informativa.

Esta breve síntesis de los efectos de la última dictadura sobre cuatro de las principales instituciones de investigación y desarrollo de escala nacional pone en evidencia que las políticas de terrorismo de estado cumplieron objetivos que se articulaban con intereses económicos de largo plazo. La destrucción de capacidades tecnológicas y científicas benefició a la "patria contratista", sector de grupos concentrados que hoy mantiene vigente una "cultura empresarial" consolidada en aquel período: aversión al riesgo, búsqueda de rentabilidad de corto plazo, conductas predatorias respecto del Estado, dinámicas oligopólicas respecto de los segmentos de mercado en los que operan, aplicando prácticas dominantes sobre las pymes, instalando relaciones de poder en las cadenas de valor que impactan sobre la competitividad del conjunto de la economía, que dan prioridad al potencial de renta financiera por encima de la economía productiva, que son fugadores de capitales y que, por lo tanto, no están interesados en la transformación de la matriz productiva y el desarrollo de capacidades tecnológicas y científicas locales.

Mucho queda por comprender sobre la forma en que operaron las políticas de terrorismo de estado sobre el sector de tecnología y ciencia, así como la herencia de las dinámicas autoritarias en la vida de las instituciones públicas de investigación y desarrollo.

http://www.unsam.edu.ar/tss/tecnologia-y-terrorismo-de-estado/

--

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo747.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo747.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino